

*Суд присяжных...*

# ЗА <sup>И</sup> ПРОТИВ

по инициативе

Уполномоченного по правам человека

в Санкт-Петербурге

## ВВЕДЕНИЕ

С 1 июня 2018 года уголовно-процессуальный закон Российской Федерации претерпел существенные изменения. В судах первой инстанции районного уровня началось рассмотрение отдельных категорий уголовных дел с участием присяжных заседателей. Прошло полтора года со дня введения в действие указанной правовой новеллы и появилась возможность проанализировать результаты деятельности судов первой инстанции, рассмотревших уголовные дела с участием присяжных заседателей.

За первое полугодие 2019 года российскими судами рассмотрено несколько сотен тысяч уголовных дел. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации только в отношении 0,262% подсудимых вынесены оправдательные приговоры, что соответствует количеству чуть большему 1/4 части процента от общего числа лиц, преданных суду.

Иная картина наблюдается в делах, которые были рассмотрены судами с участием присяжных заседателей. В частности, за первое полугодие 2019 года процент подсудимых, в отношении которых были вынесены оправдательные приговоры, составил 22,199%. За этот период в таком порядке были осуждены 375 и оправданы 107 человек. За тот же период судьи единолично (без участия присяжных) осудили 306704 и оправдали 971 человека.

Коллегиями, состоящими из трёх профессиональных судей, были признаны виновными и осуждены 272 человека и ни один не был оправдан.

Сопоставление указанных статистических данных свидетельствует о том, что присяжные заседатели оправдывают подсудимых в 76 раз чаще, чем профессиональные судьи. Казалось бы, рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей, безусловно, является более прогрессивной и справедливой формой правосудия. Но для уголовно преследуемых лиц всё не так очевидно. В ходе предварительного расследования дел им часто приходится слышать нелестные оценки в адрес суда присяжных. Нередко их напрямую отговаривают их от выбора этой формы правосудия, подталкивая к традиционному порядку судопроизводства, обеспечивающему почти стопроцентную долю обвинительных приговоров. В данной брошюре заинтересованный читатель сможет найти аргументы «за» и «против» суда присяжных, необходимые для принятия каждым заинтересованным лицом правильной позиции в данном вопросе.

- 1.** Соотношение количества оправдательных приговоров, вынесенных в обычном судопроизводстве, с количеством оправдательных приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей.
- 2.** Возможность стороны защиты участвовать в отборе присяжных заседателей.
- 3.** Наличие законодательного запрета на доведение до присяжных заседателей сведений о прежних судимостях привлекаемого к ответственности лица и иных данных, способных вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого.
- 4.** Наличие законодательного запрета на доведение до присяжных заседателей содержания «доказательств», признанных в установленном порядке недопустимыми в связи с нарушениями требований процессуального закона, регулирующего их сбор и закрепление.
- 5.** Возможность участия стороны защиты в формулировании вопросов, которые будут поставлены федеральной судьей на разрешение коллегии присяжных заседателей, включая правомочие

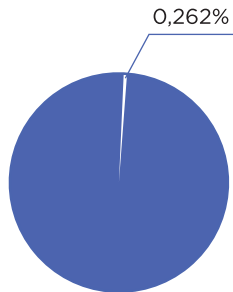
## АРГУМЕНТЫ «ЗА» СУД ПРИСЯЖНЫХ

подсудимого и его защитника на постановку перед присяжными заседателями вопросов о наличии фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой ответственность подсудимого за менее тяжкое преступление.

6. Обязанность федерального судьи при вынесении приговора снизить назначаемое подсудимому наказание в случае вынесения коллегией присяжных вердикта о его виновности с признанием подсудимого «заслуживающим снисхождения».

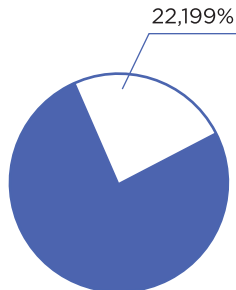
7. Исключительное право коллегии присяжных заседателей на установление фактических обстоятельств рассматриваемого дела, необходимых для вынесения приговора. Недопустимость обжалования представителями стороны обвинения приговора, вынесенного судом с участием присяжных, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами дела, установленными коллегией присяжных заседателей.

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ «ЗА» СУД ПРИСЯЖНЫХ



**Диаграмма 1.**

Доля оправданных по делам, рассмотренным судами в обычном порядке уголовного судопроизводства



**Диаграмма 2.**

Доля оправданных по делам, рассмотренным судами с участием присяжных заседателей

- 1.** Невозможность обжалования приговора суда, вынесенного на основе обвинительного вердикта присяжных заседателей, в апелляционном и кассационном порядке по мотивам несогласия осужденного и его адвоката с оценкой фактических обстоятельств, произведённой коллегией присяжных заседателей.
- 2.** Длительность судебных процессов с участием присяжных заседателей по сравнению с процессами, рассматриваемыми профессиональными судьями.
- 3.** Рассмотрение дел с участием присяжных заседателей предполагает сложную процедуру, требующую привлечения к участию в таких делах более квалифицированных защитников, обладающих специальными профессиональными знаниями в этой сфере.

О своём желании рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей Вы должны заявить заблаговременно в следующих процессуальных ситуациях:

- (1)** По окончании расследования дела в ходе ознакомления с его материалами в порядке статьи 217 УПК РФ;
- (2)** В течение трёх суток со дня получения Вами копии обвинительного заключения;
- (3)** В ходе предварительных слушаний, если таковые будут проводиться по Вашему делу.

Во всех трёх случаях Вам следует заполнить пустые графы и подписать ходатайство, содержание которого прилагается к брошюре.

**Примечание:** в случае (1) ходатайство необходимо приобщить к протоколу ознакомления с материалами дела или внести рукописный текст ходатайства в упомянутый протокол; в случаях (2) и (3) ходатайство должно быть адресовано суду, которому предстоит рассматривать Ваше дело. В случае передачи ходатайства принимающему его должностному лицу рекомендуем получить его подпись, которая будет удостоверяет факт и дату принятия ходатайства.

**ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА, ОБВИНЕНИЕ  
ПО КОТОРЫМ ДАЁТ ПРАВО НА РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА СУДОМ  
С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

**СОСТАВИТЕЛИ**

Часть 2 статьи 105 УК РФ\*  
Часть 3 статьи 126 УК РФ  
Статья 209 УК РФ  
Часть 4 статьи 210 УК РФ  
Статья 210.1 УК РФ  
Части 1-3 статьи 211 УК РФ  
Статья 227 УК РФ  
Часть 5 статьи 228.1 УК РФ\*  
Часть 4 статьи 229.1 УК РФ\*  
Статья 277 УК РФ\*  
Статья 295 УК РФ\*  
Статья 317 УК РФ\*  
Статья 353 УК РФ  
Статья 354 УК РФ  
Статья 355 УК РФ  
Статья 356 УК РФ  
Статья 357 УК РФ\*  
Статья 358 УК РФ  
Части 1, 2 статьи 359 УК РФ  
Статья 360 УК РФ

Примечание к статьям,  
обозначенным «\*»:  
за исключением уголовных  
дел о преступлениях,  
совершенных лицами  
в возрасте до 18 лет,  
и уголовных дел, по которым  
не могут быть назначены  
пожизненное лишение  
свободы или смертная казнь  
в соответствии  
с положениями ч. 4 ст. 62,  
ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ.

Часть 2 статьи 105 УК РФ\*  
Часть 5 статьи 228.1 УК РФ\*  
Часть 4 статьи 229.1 УК РФ\*  
Статья 277 УК РФ\*  
Статья 295 УК РФ\*  
Статья 317 УК РФ\*  
Статья 357 УК РФ\*  
Часть 1 статьи 105 УК РФ\*\*  
Часть 4 статьи 111 УК РФ\*\*

Примечание к статьям,  
обозначенным «\*»: по которым  
не могут быть назначены  
пожизненное лишение свободы  
или смертная казнь  
в соответствии с положениями  
ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ.

Примечание к статьям,  
обозначенным «\*\*»:  
за исключением уголовных  
дел о преступлениях,  
совершенных лицами  
в возрасте до 18 лет.

Брошюру составили адвокаты Межрегионального  
специализированного агентства по защите в суде  
присяжных:

Айдамиров Руслан Набигулаевич

Логвиненко Борис Владимирович

Мелешко Александр Валерьевич

Михайлова Екатерина Владимировна

Новолодский Юрий Михайлович

Павлов Марк Валерьевич

Тонков Евгений Никандрович

Шалевой Валерий Валентинович



**8 (812) 325-72-88**



# ОБРАЗЕЦ ХОДАТАЙСТВА О РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

---

---

---

---

От обвиняемого по уг. делу № \_\_\_\_\_

---

---

## Ходатайство

Желая воспользоваться правом, предусмотренным пунктом 1 части 5 статьи 217 УПК РФ,

### прошу:

рассмотреть моё уголовное дело судом с участием присяжных заседателей.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

подпись с расшифровкой

Ходатайство получено \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(указать дату и должностное лицо)

